

İİBF ÖĞRENCİLERİ MEMNUNİYET ANKETİ
2023-2024 GÜZ DÖNEMİ RAPORU

Hazırlayan

Arş. Gör. Dr. Nimet KALKAN

Ocak, 2024

SUNUŐ

Karadeniz Teknik Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakóltesi öğrencilerine 2023- 2024 Eğitim Öğretim Yılı Güz Dönemi sonunda uygulanan "İİBF Öğrencileri Memnuniyet Anketi" öğrencilerin; genel konular, bölüm idaresi, danışmanlar, bölüm dersleri ve ders öğretim elemanları konularında memnuniyetlerini açıklamayı ve anlamayı amaçlamaktadır. Bu Raporda, 2024 yılı ocak ayında uygulanan ve 525 öğrenci tarafından yanıtlanan memnuniyet anketinin sonuçları açıklanmaktadır. Rapor üç bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde, beşli likert yöntemiyle elde edilen yanıtlar kapsamında yapılan frekans analizi sonuçları sunulmaktadır. İkinci bölümde ise, ankette yöneltilen açık uçlu soruya verilen yanıtlar kapsamında yapılan içerik analizi sonuçlarına yer verilmektedir. Rapor sonuç ve değerlendirme bölümü ile son bulmaktadır.

1. BÖLÜM

Bu bölüm, iki ana kısımdan oluşmaktadır. Bu kapsamda; fakülte düzeyinde genel konularda memnuniyet düzeyleri ve bölümler nezdinde farklı açılardan memnuniyet düzeyleri ele alınmaktadır. Aşağıda bu sonuçlara sırasıyla yer verilmektedir.

A) Fakülte Düzeyinde Genel Konularda Memnuniyet Düzeyi

Bu kısımda elde edilen bulgular iki tablo aracılığıyla açıklanmaktadır. Tablo 1 incelendiğinde, fakülte yönetiminde yapılan sınav uygulamalarının ve sınavlarda karşılaşılan kopya olaylarına karşı gösterilen tutumun öğrenciler tarafından en fazla memnuniyetle karşılanan maddeler olduğu görülmektedir. Bunun yanında, kulüp faaliyetlerinin ve kantinin fiziksel ortamının öğrencilerin çoğunluğu tarafından memnuniyetle karşılandığı görülmektedir. Kantinde sunulan ürün ve hizmetleri yetersiz gören öğrencilere göre fazla sayıda öğrenci yeterli görse de bu konunun öğrencilerin çoğunluğu tarafından memnuniyetle karşılanmadığı dikkat çekmektedir. Buna karşın, serbest çalışma alanları, bilgisayar laboratuvarlarının kapasitesi ve ödül çeşitliliği öğrencilerin çoğunluğa yakını tarafından yetersiz görülen maddelerdir.

Tablo 1. Genel Konularda Memnuniyet Düzeyleri I

Yöneltilen Soru	Memnuniyet Düzeyi Frekans (Yüzde)							
	Çok Yetersiz	Yetersiz	İdare Eder	İyi	Çok İyi	Toplam Katılım	Yetersiz/Çok Yetersiz	İyi/Çok İyi
Serbest Çalışma Alanlarının Yeterliliği	177 (22,3)	118 (22,5)	150 (28,6)	81 (15,5)	58 (11,1)	524 (100)	295 (44,8)	139 (16,6)
Bilgisayar Laboratuvarlarının Yeterliliği	161 (31,2)	94 (18,2)	159 (30,8)	70 (13,6)	32 (6,2)	516 (100)	355 (49,4)	102 (18,8)
Sınavların Güvenirliği	42 (8)	48 (9,1)	100 (19)	165 (31,4)	170 (32,4)	525 (100)	90 (17,1)	335 (63,8)
Kopya Olaylarına Karşı Tutum	40 (7,6)	17 (3,3)	91 (17,4)	134 (25,6)	241 (46,1)	523 (100)	57 (10,9)	375 (71,7)
Öğrenci Kulüp Faaliyetleri	53 (10,1)	52 (9,9)	133 (25,4)	163 (31,1)	123 (23,5)	524 (100)	105 (20)	286 (54,6)
Fakülte Ödül Çeşitliliği	135 (26)	112 (21,5)	146 (28,1)	82 (15,8)	45 (8,7)	520 (100)	247 (47,5)	127 (24,5)
Kantin Ürün ve Hizmetlerinin Kalitesi	67 (12,9)	63 (12,1)	165 (31,7)	138 (26,5)	88 (16,9)	521 (100)	130 (25)	226 (43,4)
Kantin Fiziksel Ortam Uygunluğu	52 (9,9)	46 (8,8)	147 (28,1)	156 (29,8)	123 (23,5)	524 (100)	98 (18,7)	279 (53,3)

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin büyük çoğunluğunun dersliklerin temizlik, aydınlatma ve ısınma düzeylerinden memnun olduğu görülmektedir. Dersliklerin kapasite düzeyinin ise çoğunluk olmasa da yetersiz görenlere oranla daha fazla sayıda öğrenci tarafından memnuniyetle karşılandığı dikkat çekmektedir. Buna karşın; fakülte öncülüğünde yürütülen spor faaliyetlerinin, fakültede sunulan bilişim alt yapısı hizmetlerinin ve fakültenin fiziksel olanaklarının yüzde bakımından daha fazla öğrenci tarafından yetersiz görüldüğü anlaşılmaktadır.

Tablo 2. Genel Konularda Memnuniyet Düzeyleri II

Yöneltilen Soru	Memnuniyet Düzeyi Frekans (Yüzde)							
	Çok Yetersiz	Yetersiz	İdare Eder	İyi	Çok İyi	Toplam Katılım	Yetersiz/Çok Yetersiz	İyi/Çok İyi
Fakültede Sunulan Bilişim Altyapısı	103 (19,6)	107 (20,4)	157 (29,9)	105 (20)	53 (10,1)	525 (100)	210 (40)	158 (30,1)
Fakülte Öncülüğünde Yürütülen Spor Faaliyetleri	114 (21,9)	124 (23,8)	175 (33,7)	79 (15,2)	28 (5,4)	520 (100)	238 (45,7)	107 (20,6)
Fakültenin Fiziksel Olanakları	86 (16,5)	101 (19,4)	160 (30,7)	127 (24,4)	47 (9)	521 (100)	187 (35,9)	174 (33,4)
Dersliklerin Temizlik Düzeyi	24 (4,6)	20 (3,8)	70 (13,4)	189 (36,1)	221 (42,2)	524 (100)	44 (8,4)	410 (78,3)
Dersliklerin Aydınlatma Düzeyi	16 (3,1)	21 (4)	72 (13,7)	175 (33,4)	240 (45,8)	524 (100)	37 (7,1)	415 (79,2)
Dersliklerin Isınma Düzeyi	53 (10,1)	72 (13,8)	108 (20,7)	168 (32,1)	122 (23,3)	523 (100)	125 (23,9)	290 (55,4)
Dersliklerin Öğrenci Kapasite Düzeyi	77 (14,7)	80 (15,3)	157 (30)	132 (25,2)	78 (14,9)	524 (100)	157 (30)	210 (40,1)

B) Bölüm Bazında Memnuniyet Düzeyleri

Öğrencilerin bölüm bazında memnuniyet düzeyleri dört farklı alanda, kendilerinden bölüm bilgisi istenmeksizin tespit edilmeye çalışılmıştır. Bölüm idaresi, danışman, bölüm dersleri ve ders öğretim elemanları kapsamında elde edilen sonuçlar aşağıdaki gibidir.

I. Bölüm İdaresi

Öğrencilerin bölüm idarelerine karşı duyduğu memnuniyet bulguları Tablo 3'te yer almaktadır. Tabloya göre, öğrencilerin yönetimin sorunlara karşı duyarlılığından, büro çalışanlarının tutumundan ve kendilerine sunulan oryantasyon programından çoğunluk olmasa da genel olarak memnun olduğu görülmektedir. Buna karşın, bölüm tarafından sunulan ödül çeşitliliğinin büyük oranda yetersiz görüldüğü anlaşılmaktadır.

Tablo 3. Bölüm Bazında Memnuniyet Düzeyleri/ İdari

Yöneltilen Soru	Memnuniyet Düzeyi Frekans (Yüzde)							
	Çok Yetersiz	Yetersiz	İdare Eder	İyi	Çok İyi	Toplam Katılım	Yetersiz/Çok Yetersiz	İyi/Çok İyi
Büro Çalışanlarının Tutumu	77 (14,8)	74 (14,2)	157 (30,1)	147 (28,2)	66 (12,7)	521 (100)	151 (29)	213 (40,9)
Yönetimin Sorun ve Önerilere Karşı Duyarlılığı	69 (13,2)	65 (12,4)	146 (27,9)	156 (29,8)	87 (16,6)	523 (100)	134 (25,6)	243 (46,4)
Oryantasyonun Yeterliliği	96 (18,4)	79 (15,1)	139 (26,6)	125 (23,9)	84 (16,1)	523 (100)	175 (33,5)	209 (40)
Bölüm Ödül Çeşitliliği	139 (26,7)	94 (18,1)	158 (30,4)	87 (16,7)	42 (8,1)	520 (100)	233 (44,8)	129 (24,8)

II. Danışmanlık

Tablo 4'te yer alan danışmanlık memnuniyeti sonuçlarına göre, genel olarak tüm maddelerin yetersiz ya da çok yetersiz görüldüğü dikkat çekmektedir. Sonuçlara göre danışmanların; değişim programları, yarışmalar, projeler ve benzeri gibi konularda yaptığı bilgilendirmeler çoğunluğa yakın öğrenci tarafından yetersiz görülmektedir. Bunun yanında, öğrencilerimizin büyük kısmının danışmanlar tarafından mezuniyet sonrası iş olanakları ve meslek konularında yapılan bilgilendirmeden memnun olmadığı anlaşılmaktadır. Danışmanların öğrencilere ayırdığı zaman, daha az bir yüzdeyle de olsa yetersiz görülen bir başka maddeyi oluşturmaktadır.

Tablo 4. Bölüm Bazında Memnuniyet Düzeyleri/ Danışmanlık

Yöneltilen Soru	Memnuniyet Düzeyi Frekans (Yüzde)							
	Çok Yetersiz	Yetersiz	İdare Eder	İyi	Çok İyi	Toplam Katılım	Yetersiz/Çok Yetersiz	İyi/Çok İyi
Size Ayrılan Zaman	138 (26,5)	61 (11,7)	128 (24,6)	118 (22,7)	75 (14,4)	520 (100)	199 (38,2)	193 (37,1)
Sizi Mesleğiniz ve Bölümle İlgili Bilgilendirmesi	143 (27,4)	69 (13,2)	129 (24,8)	114 (21,9)	66 (12,7)	521 (100)	212 (40,6)	180 (34,6)1
Sizi Mezuniyet Sonrası İş Seçenekleriyle İlgili Bilgilendirmesi	153 (29,7)	68 (13,2)	133 (25,8)	103 (20)	58 (11,3)	515 (100)	221 (42,9)	161 (31,3)
Sizi Değişim Programlarıyla İlgili Bilgilendirmesi	161 (31,2)	81 (15,7)	125 (24,2)	81 (15,7)	68 (13,2)	516 (100)	242 (46,9)	149 (28,9)
Sizi Proje, Yarışma vb. İlgili Bilgilendirmesi	163 (31,6)	76 (14,7)	129 (25)	81 (15,7)	67 (13)	516 (100)	239 (46,3)	148 (28,7)

III. Bölüm Dersleri

Bölüm dersleriyle ilgili olarak elde edilen memnuniyet bulguları Tablo 5'te yer almaktadır. Tabloya göre, öğrencilerin çoğunluğu tarafından dersler teorik açıdan yeterli görülmektedir. Bunun yanında, öğrencilerin çoğunluğa yakını yetkinlik kazandırıcı temel derslerin de yeterli olduğunu düşünmektedir. Derslerin uygulama açısından yeterliliği ve seçmeli ders çeşitliliği görece daha az oranda da olsa öğrencilerin büyük bölümü tarafından yeterli görülüp memnun olunan maddeler arasında yer almaktadır.

Tablo 5. Bölüm Bazında Memnuniyet Düzeyleri/ Bölüm Dersleri

Yöneltilen Soru	Memnuniyet Düzeyi Frekans (Yüzde)							
	Çok Yetersiz	Yetersiz	İdare Eder	İyi	Çok İyi	Toplam Katılım	Yetersiz/Çok Yetersiz	İyi/Çok İyi
Yetkinlik Kazandırıcı Temel Derslerin Varlığı	67 (12,9)	71 (13,7)	142 (27,4)	159 (30,7)	79 (15,3)	518 (100)	138 (26,6)	238 (46)
Derslerin Teorik Açısından Yeterliliği	59 (11,3)	63 (12,1)	137 (26,3)	171 (32,8)	91 (17,5)	521 (100)	122 (23,4)	262 (50,3)
Derslerin Uygulama Açısından Yeterlilik Düzeyi	87 (16,8)	90 (17,3)	142 (27,4)	141 (27,2)	59 (11,4)	519 (100)	177 (34,1)	200 (38,6)
Seçmeli Ders Çeşitliliği	89 (17,2)	82 (15,9)	151 (29,3)	121 (23,4)	73 (14,1)	516 (100)	171 (33,1)	194 (37,5)

IV. Ders Öğretim Elemanları

Bu bölüme ilişkin son bulgular ders öğretim elemanlarına ilişkindir ve sonuçlar Tablo 6'da yer almaktadır. Sonuçlara göre, öğrencilerimizin büyük kısmının ders öğretim elemanlarıyla ilgili değerlendirmesi iyi veya çok iyi yönünde olmaktadır. Bu kapsamında öğrencilerin çoğunluğu; derslere zamanında gelinip derslerin zamanında bitirildiğini, derslere önem verildiğini, kendilerine tarafsız ve adil davranıldığını düşünmektedir. Çoğunluğa yakın öğrencimiz; derste uygulanan eğitim öğretim etkinliklerinin kaliteli olduğunu, alanla ilgili yeniliklerin kendileriyle paylaşıldığını, ders notları gibi materyallerin yeterli olduğunu, derslerde çağdaş araç ve gereçlerin kullanıldığını, derslere katılımlarının desteklendiğini ve önemsendiklerini ifade etmektedir. Bunun yanında, öğrencilerimizin büyük oranda öğretim üyelerinin ders dışında ulaşılabilir olduğunu düşündüğü anlaşılmaktadır. Görece daha az oranda öğrenci tarafından ifade edilmiş de olsa sınav sonuçları ve cevaplarının açıklanması konusunda yapılan geri bildirim yeterli olduğu görülmektedir.

Tablo 6. Bölüm Bazında Memnuniyet Düzeyleri/ Ders Öğretim Elemanları

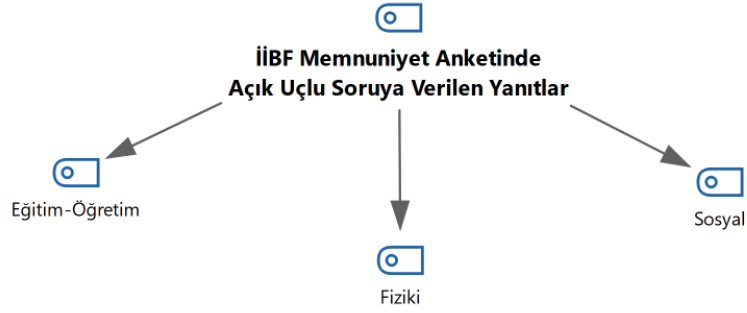
Yöneltilen Soru	Memnuniyet Düzeyi Frekans (Yüzde)							
	Çok Yetersiz	Yetersiz	İdare Eder	İyi	Çok İyi	Toplam Katılım	Yetersiz/ Çok Yetersiz	İyi/Çok İyi
Sizleri Önemsemesi	73 (14,1)	63 (12,2)	145 (28)	148 (28,6)	88 (17)	517 (100)	136 (26,3)	236 (45,6)
Size Karşı Tarafsız ve Adil Olması	64 (12,4)	49 (9,5)	116 (22,4)	166 (32)	123 (23,7)	518 (100)	113 (21,9)	289 (55,9)
Derslere Verilen Önem ve Hazırlık	41 (8)	45 (8,7)	137 (26,6)	176 (34,2)	116 (22,5)	515 (100)	96 (16,7)	292 (56,7)
Derslerde Çağdaş Araç Gereçlerin Kullanımı	51 (9,9)	76 (14,7)	144 (27,9)	147 (28,5)	98 (19)	516 (100)	127 (24,6)	245 (47,5)
Derste Uygulanan Eğitim Öğretim Etkinliklerinin Kalitesi	48 (9,3)	56 (10,9)	155 (30,1)	163 (31,7)	93 (18,1)	515 (100)	104 (20,2)	256 (49,8)
Derslere Zamanında Gelinip Zamanında Bitirilmesi	38 (7,4)	35 (6,8)	113 (22)	174 (33,9)	154 (30)	514 (100)	73 (14,2)	328 (63,9)
Alanla İlgili Yeniliklerin Sizinle Paylaşılması	50 (9,7)	55 (10,7)	153 (29,8)	149 (29)	106 (20,7)	513 (100)	105 (20,4)	255 (49,7)
Derslere Katılımınızın Sağlanması	67 (13,1)	57 (11,1)	147 (28,7)	143 (27,9)	98 (19,1)	512 (100)	124 (24,2)	241 (47)
Kitap, Ders Notu vb. Materyallerin Yeterliliği	60 (11,6)	58 (11,2)	148 (28,7)	150 (29,1)	100 (19,4)	516 (100)	118 (22,8)	250 (48,5)
Sınav Sonucu ve Cevaplar Konusunda Geri Bildirim	80 (15,5)	78 (15,1)	149 (28,8)	121 (23,4)	89 (17,2)	517 (100)	158 (30,6)	210 (40,6)
Ders Dışında Ulaşılabilir Olması	65 (12,7)	60 (11,7)	156 (30,4)	144 (28,1)	88 (17,2)	513 (100)	125 (24,4)	232 (45,3)

2. BÖLÜM

Bu bölümde, "İİBF Öğrencileri Memnuniyet Anketinde" öğrencilere yöneltilen açık uçlu soruya verilen yanıtlar kapsamında yapılan içerik analizi sonuçları aktarılmaktadır. 79 öğrenciden alınan geri bildirimlerin MAXQDA programı aracılığıyla analiz edilmesiyle elde edilen sonuçlar, ilgili programın görsel araçlarından yararlanılarak aşağıda sunulmaktadır.

Yapılan analiz sonuçlarına göre, İİBF öğrencilerinden alınan geri bildirimler üç başlık altında sınıflandırılabilir: Eğitim-Öğretim, Fiziksel Şartlar ve Sosyal Olanaklar (Şekil 1). İzleyen kısımda, her bir kategori için elde edilen bulguların ayrıntılarına sırasıyla yer verilmektedir.

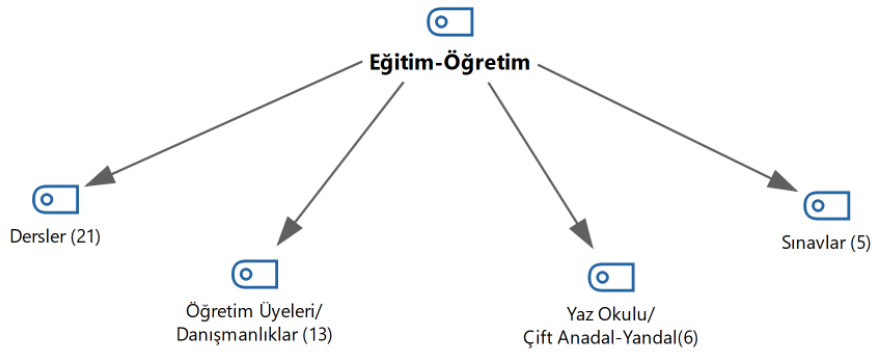
Şekil 1. Nitel Analiz Sonuçlarına Göre Açık Uçlu Soruya Verilen Yanıtların Kategorileri



A) Eğitim-Öğretim

Eğitim-öğretim kategorisi altında toplanan kodların dört farklı içerikte olduğu görülmektedir (Şekil 2). Öğrencilerin 21 sıklık derecesi ile en fazla geri bildirim dersler konusunda yaptığı, bunu sırasıyla öğretim üyeleri ve danışmanlıklar, yaz okulu/çift anadal- yan dal ve sınavlar konusunda yapılan açıklamaların izlediği görülmektedir.

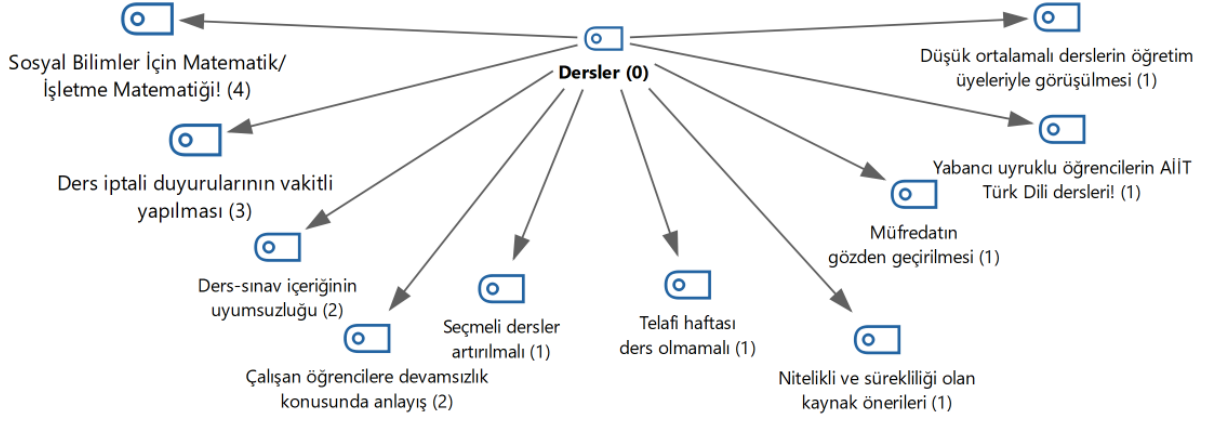
Şekil 2. Eğitim-Öğretim Kategorisinde Yapılan Geri Bildirimler



I. Dersler

Dersler kapsamında yapılan geri bildirimlerin sonuçları Şekil 3'te yer almaktadır. İlk 10 kodun yer aldığı bu sonuçlara göre, Sosyal Bilimler İçin Matematik dersi ile ilgili yapılan geri bildirim en sık kod olduğu görülmektedir. Bunu; ders iptallerinin vakitli duyurulması, sınavların ders içeriklerine uygun şekilde yapılması ve çalışan öğrencilere devamsızlık konusunda tolerans gösterilmesi kodları takip etmektedir. Şekil 2'de yer alan kodlar dışında; İstatistik dersinin zorluğu (1), derslerin bölünüp iki ayrı hoca tarafından verilmemesi gerektiği (1), derslerin çok erken olduğu (1) ve Bilgisayarlı Muhasebe dersinin müfredata eklenmesi gerektiği (1) ifadeleri derslere ilişkin bulgular arasında yer almaktadır.

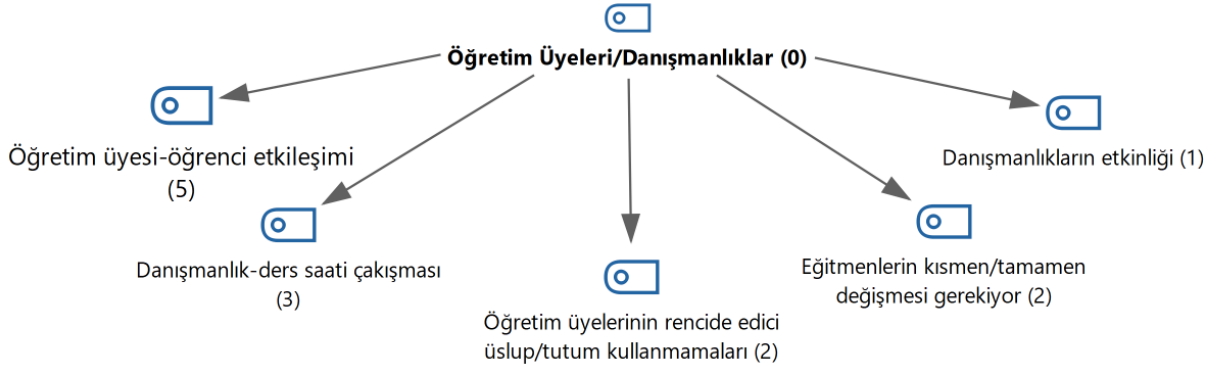
Şekil 3. Derslere İlişkin Yapılan Geri Bildirimler



II. Öğretim Üyeleri/Danışmanlıklar

Öğrencilerden alınan geri bildirimlerde öğretim üyeleri ve danışmanlıklara ilişkin değinilen noktalar Şekil 4'te yer almaktadır. Sonuçlara göre, sıklık derecesi en fazla olan kodun derslerde öğretim üyesi ve öğrenci etkileşiminin artırılması gerektiğine ilişkin yapılan açıklamalara ait olduğu görülmektedir. Bunu, danışmanlık saatleri ile ders saati çakışmalarının olduğunu ifade eden açıklamalar ve öğretim üyelerinin rencide edici üsluptan uzaklaşması gerektiğini vurgulayan açıklamalar izlemektedir. İki öğrencinin ise öğretim üyelerinin bir kısmının değişmesi gerektiğine ilişkin açıklama yaptığı görülmektedir.

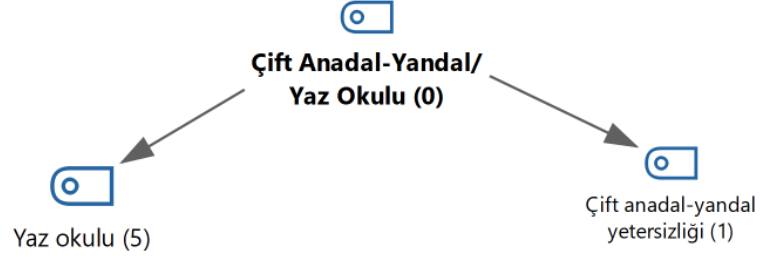
Şekil 4. Öğretim Üyeleri/Danışmanlara İlişkin Yapılan Geri Bildirimler



III. Yaz Okulu/Çift Anadal-Yandal Olanakları

Öğrencilerin eğitim ve öğretime ilişkin geri bildirimde bulunduğu bir diğer başlık yaz okulu, çift anadal-yan dal içeriğine ilişkin olmaktadır. Bu kapsamda yapılan analizlerin sonuçları Şekil 5'ye yer almaktadır. Sonuçlara göre, öğrencilerimizin beşi yaz okuluna duydukları ihtiyacı dile getirmekte, bir tanesi ise çift anadal ve yandal programlarının yetersiz olduğunu ifade etmektedir.

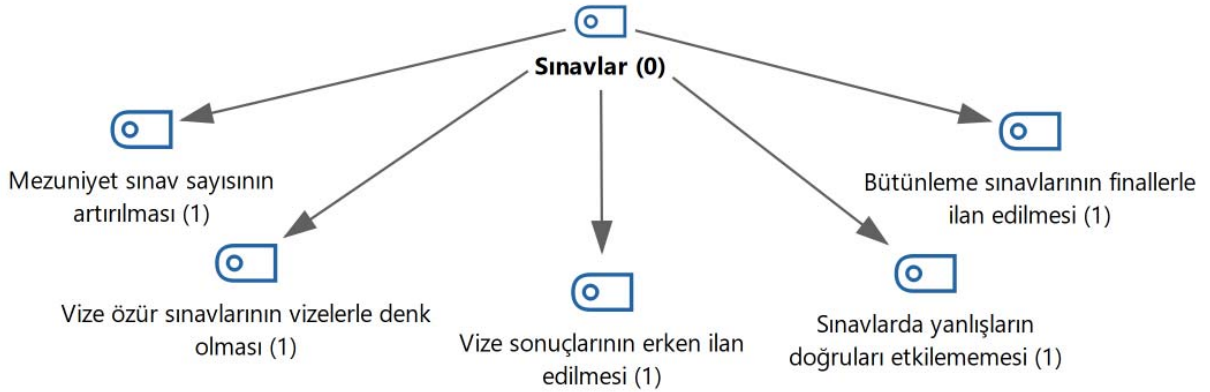
Şekil 5. Yaz Okulu ve Çift Anadal-Yandal Olanaklarına İlişkin Yapılan Geri Bildirimler



IV. Sınavlar

Öğrencilerimizin eğitim-öğretim kategorisinde geri bildirim yaptığı son konu sınavlara ilişkin olmaktadır. Bu kapsamda elde edilen sonuçlar Şekil 6'da yer almaktadır. Sonuçlara göre öğrenciler; mezuniyet sınav sayısının artırılmasını, vize özür sınavlarının vize sınavları ile denk zorluk derecesinde yapılmasını, vize sonuçlarının erken ilan edilmesini, sınavlarda yanlışların doğruları etkilememesi gerektiğini ve bütünleme sınavlarının final sınavlarıyla birlikte ilan edilmesini birer sıklık derecesiyle ifade etmektedir.

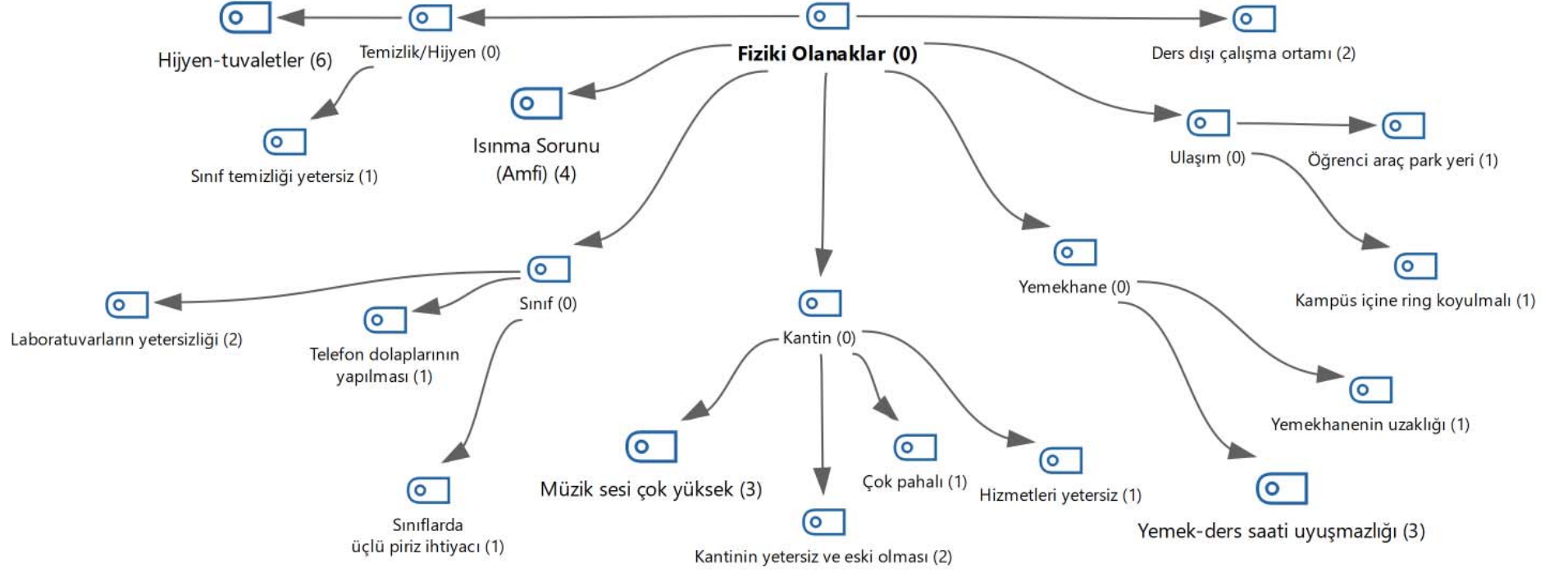
Şekil 6. Sınavlara İlişkin Yapılan Geri Bildirimler



B) Fiziki Olanaklar

Öğrencilerin açıklamalarında fakültenin fiziki olanaklarına ilişkin yapılan kodlamalar Şekil 7'de yer almaktadır. Sonuçlara göre geri bildirim yapan öğrencilerin; tuvaletlerin hijyen eksikliğine, özellikle amfilerin ısınma sorununa, kantinde müzik sesinin çok yüksek olduğuna ve yemek saati ile ders saatinin çoğunlukla çakıştığına görece daha sık değindiği görülmektedir. Ders dışı çalışma alanlarının ve bilgisayar laboratuvarlarının yetersiz olduğu, aynı zamanda kantinin yetersiz ve eski olduğu ikişer öğrenci tarafından değinilen diğer noktalar olmaktadır. Fakültenin fiziki olanaklarına ilişkin değinilen diğer noktalar Şekil 7'de görülebilmektedir.

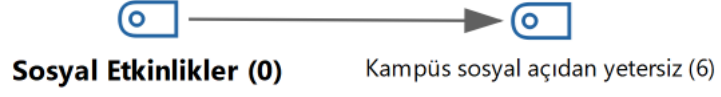
Şekil 7. Fiziki Olanaklarına İlişkin Yapılan Geri Bildirimler



C) Sosyal Etkinlikler

Öğrencilerin açık uçlu sorulara verdiği yanıtlarda ortaya çıkan sonuçların son bölümünü sosyal etkinliklere ilişkin yapılan kodlar oluşturmaktadır. Bu sonuçlar tek bir maddede birleşmekte, altı öğrenci tarafından kampüsün sosyal etkinlikler açısından yetersiz kaldığı ifade edilmektedir. Sonuç Şekil 8'de görülebilmektedir.

Şekil 8. Sosyal Etkinliklere İlişkin Yapılan Geri Bildirimler



SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Bu raporda, 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Güz Döneminde İİBF öğrencilerine uygulanan memnuniyet anketinin sonuçları sunulmaktadır. Sonuçlar bir bütün olarak değerlendirildiğinde, öğrencilerimizin memnuniyet düzeylerinin genel olarak yüksek olduğu söylenebilmektedir. Bunun yanında, öğrencilerin çoğunluğu tarafından memnun olunmayan konularda iyileştirme yapılabileceği, 50%'ye yakın öğrenci tarafından yetersiz görülen maddelerde ise önlem alınabileceği düşünülmektedir. Elde edilen bu sonuçların 2024 yılı eylem planının bir parçası olarak değerlendirilip yıl içerisinde iyileştirmelerin yapılması planlanmaktadır.

Memnuniyet anketi kapsamında öğrencilerimize bir tanesi açık uçlu olmak üzere 40 soru yöneltilmiştir. 525 öğrenciden alınan geri bildirimlerde, likert yöntemiyle sorulan 39 maddenin 11'inde öğrencilerin çoğunluğunun memnun olduğu (50% ve üstü memnuniyet) görülmektedir. Bu maddeler için halihazırda devam eden uygulamaların küçük iyileştirme adımları atılarak devam ettirilmesinin yerinde olacağı düşünülmektedir.

Alınan geri bildirimlere göre, 16 maddede öğrencilerimiz memnuniyetlerini belirtmiş olsa da memnuniyet düzeyi çoğunluğa yayılmış durumda değildir (50%'nin altında memnuniyet). Bu maddeler için stratejik iyileştirme adımlarının atılabileceği öngörülmektedir. İlgili maddeler için "idare eder" cevabını veren öğrencilerin fazla olması (en az 26,6%; en fazla 31,7%) atılacak iyileştirme adımlarına çok hızlı dönüş alınabileceğini, bu anlamda memnuniyet düzeylerinin yükseltilebileceğini göstermektedir. Bu maddeler Tablo 7'de yer almaktadır.

Tablo 7. İyileştirme Adımları Atılması Gerektiği Düşünülen Maddeler

Tablo No	Madde Sırası	İlgili Madde	Toplam Katılım	İyi/Çok İyi (Sayı)	İyi/Çok İyi (Yüzde)
6	5	Derste Uygulanan Eğitim Öğretim Etkinliklerinin Kalitesi	515	256	49,8
6	7	Alanla İlgili Yeniliklerin Sizinle Paylaşılması	513	255	49,7
6	9	Kitap, Ders Notu vb. Materyallerin Yeterliliği	516	250	48,5
6	4	Derslerde Çağdaş Araç Gereçlerin Kullanımı	516	245	47,5
6	8	Derslere Katılımınızın Sağlanması	512	241	47
3	2	Yönetimin Sorun ve Önerilere Karşı Duyarlılığı	523	243	46,4
5	1	Yetkinlik Kazandırıcı Temel Derslerin Varlığı	518	238	46
6	1	Sizleri Önemsemesi	517	236	45,6
6	11	Ders Dışında Ulaşılabilir Olması	513	232	45,3
1	7	Kantin Ürün ve Hizmetlerinin Kalitesi	521	226	43,4
3	1	Büro Çalışanlarının Tutumu	521	213	40,9
6	10	Sınav Sonucu ve Cevaplar Konusunda Geri Bildirim	517	210	40,6
2	7	Dersliklerin Öğrenci Kapasite Düzeyi	524	210	40,1
3	3	Oryantasyonun Yeterliliği	523	209	40
5	3	Derslerin Uygulama Açısından Yeterlilik Düzeyi	519	200	38,6
5	4	Seçmeli Ders Çeşitliliği	516	194	37,5

Tablo 7’de yer alan maddeler incelendiğinde, “Kitap, Ders Notu vb. Materyallerin Yeterliliği” konusunda yapılacak iyileştirmenin nitel analizlerde ortaya çıkan “nitelikli ve sürekliliği olan kaynak önerileri” sonucunu da destekleyeceği düşünülmektedir. Benzer şekilde, “Derslere Katılımınızın Sağlanması” maddesinde yapılacak iyileştirmelerin nitel analizlerde ortaya çıkan “öğretim üyesi-öğrenci etkileşimi” sonucunu besleyebileceği öngörülmektedir. Bunun yanında, “Derste Uygulanan Eğitim Öğretim Etkinliklerinin Kalitesi” öğrencilerin derse katılımlarını da artıracak şekilde sağlandığında her iki madde için de memnuniyet düzeyinin artırılacağı düşünülmektedir. Bu durumun aynı zamanda, ders öğretim üyeleri ile ilgili “Sizleri Önemsemesi” maddesine de olumlu etki gösterebileceği öngörülmektedir.

“Kantin Ürün ve Hizmetlerinin Kalitesi” ile ilgili olarak kantin yöneticileriyle görüşme yapılmasının, bu anlamda kantinle ilgili nitel analizlerde ortaya çıkan “müzik sesinin yüksekliği, kantinin yetersizliği ve eski olması, ürün fiyatlarının gözden geçirilmesi” gibi öneriler getirilmesinin yerinde olacağı düşünülmektedir.

İyileştirme yapılabilecek bu maddelerin yanında, analiz sonuçlarına göre öğrencilerin çoğunluğa yakınının yetersiz bulduğu 12 madde bulunmaktadır (50%’ye yakın memnuniyetsizlik). Önlem alınması gerektiği düşünülen bu maddeler Tablo 8’de yer almaktadır.

Tablo 8. Önlem Alınması Gerektiği Düşünülen Maddeler

Tablo No	Madde Sırası	İlgili Madde	Toplam Katılım	Yetersiz/Çok Yetersiz (Sayı)	Yetersiz/Çok Yetersiz (Yüzde)
1	2	Bilgisayar Laboratuvarlarının Yeterliliği	516	355	49,4
1	6	Fakülte Ödül Çeşitliliği	520	247	47,5
4	4	Sizi Değişim Programlarıyla İlgili Bilgilendirmesi	516	242	46,9
4	5	Sizi Proje, Yarışma vb. İlgili Bilgilendirmesi	516	239	46,3
2	2	Fakülte Öncülüğünde Yürütülen Spor Faaliyetleri	520	238	45,7
3	4	Bölüm Ödül Çeşitliliği	520	233	44,8
1	1	Serbest Çalışma Alanlarının Yeterliliği	524	295	44,8
4	3	Sizi Mezuniyet Sonrası İş Seçenekleriyle İlgili Bilgilendirmesi	515	221	42,9
4	2	Sizi Mesleğiniz ve Bölümle İlgili Bilgilendirmesi	521	212	40,6
2	1	Fakültede Sunulan Bilişim Altyapısı	525	210	40
4	1	Size Ayrılan Zaman	520	199	38,2
2	3	Fakültenin Fiziksel Olanakları	521	187	35,9

Tablo 8 incelendiğinde, ilk olarak bilgisayar laboratuvar kapasitesinin genişletilmesi gerektiği görülmektedir. Bu maddede yapılacak iyileştirmenin nitel analiz sonuçlarında ortaya çıkan “Bilgisayarlı Muhasebe dersinin açılması” geri bildiriminin önündeki engeli de kaldırabileceği düşünülmektedir. Bunun yanında, tabloda yer alan maddelerin Tablo 4’ün tamamını (Bölüm Bazında Memnuniyet Düzeyleri/Danışmanlık) kapsadığı görülmektedir. Danışmanlık süreçlerine ilişkin alınabilecek önlemlerin diğer tüm maddelerdeki memnuniyet düzeyini etkileyebilme potansiyeli düşünüldüğünde, bu konuda bölümler bazında hızlı iyileştirmelerin yapılması gerektiği düşünülmektedir. Tablo 8’e göre, bölüm ve fakülte bazında ödül çeşitliliğinin artırılması alınabilecek bir diğer önlem olarak dikkat çekmektedir.

Önlem alınması gereken konular açısından nitel nitel analiz sonuçları incelendiğinde; Sosyal Bilimler İçin Matematik/İşletme Matematiği dersiyle ilgili sorunun çözülmesi, öğretim üyelerinin ders iptali duyurularının vakitli yapılması, danışmanlık-ders saati uyumsuzluğunun önlenmesi, yaz okulu açılması konusunun değerlendirilmesi, tuvaletlerdeki hijyen sorununun giderilmesi ve amfilerin ısınma sorununun çözülmesi öncelikli alanlar olarak görülmektedir.

Sonuç olarak, nicel ve nitel analizler sonucunda hem iyileştirme yapılması gereken hem önlem alınması gereken maddeler belirlenmiştir. Bu anlamda her bir maddenin ilgili komisyonlarda görüşülmesi ve alınan kararların 2024 eylem planına eklenerek ivedilikle uygulamaya konulması planlanmaktadır.